

*В. ЕЛАХОВСКИЙ,  
Центр анализа данных  
Высшей школы экономики*

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В 2001 г.**

Одним из основных результатов исследования экономики России является возможность предвидеть изменение ее состояния. Однако, как известно, точность прогнозирования во многом определяется свойствами объекта. Чем более неустойчив в своем поведении объект, чем большее влияние на него оказывает действие случайных (нерегулярных) факторов, тем меньше возможная точность прогноза его будущего изменения. В этом смысле российскую экономику следует относить к объектам, с трудом поддающимся прогнозным расчетам. С начала 90-х годов она переживала процесс коренной трансформации, для которого характерны интенсивное становление основных рыночных институтов, адаптация экономических агентов к быстро меняющимся условиям, активный поиск государством эффективных рычагов управления экономической ситуацией. Все это придавало ее динамике отчетливо выраженные свойства неоднородности по времени, что выражалось в частой смене тенденций, в неустойчивости и недостаточной значимости статистических связей между отдельными макроэкономическими параметрами.

Национальная система статистики также находилась в стадии адаптации к переменчивой природе российской экономики, что обуславливало частые перемены в методах сбора и обработки статистической информации, а также исчислении макроэкономических показателей. В результате приходилось сталкиваться с довольно частым пересмотром значений показателей, производимых Госкомстатом за довольно длительные предыдущие периоды, что иногда весьма существенно меняет представления о закономерностях динамики показателя и существенно снижает точность прогнозных расчетов.

Для того, чтобы представить насколько сложно прогнозирование российской экономики, достаточно вспомнить, какие оценки давались на 1999 г. даже не в конце 1998 г., а в середине этого года. Наиболее оптимистичной оценкой ВВП было сохранение уровня предыдущего года, тогда как большинство прогнозов предрекали спад на 1-7%, в то время как фактически ВВП повысился на 3,2% (недавно Госкомстат увеличил эту оценку до 3,5%). Изменение объема промышленного производства оценивалось в интервале от спада на 5% до роста на 4% при фактическом приросте на 8,1%. Тогда же прирост потребительских цен прогнозировался преимущественно в пределах от 50% до 80%, а фактически он составил 36,5%. Несколько лучше обстояло дело с прогнозами на 2000 г. В большинстве своем они были позитивными и тем самым соответствовали фактически наблюдавшейся динамике, но масштабы экономического роста были явно недооценены.

**Прогнозные оценки основных макроэкономических показателей на 2001 г.**

Показатель	Ед. измерения	МЭ*	БЭА	ЦАД ГУ-ВШЭ	ИЭ РАН	ЦМАП	ЛЦ	ЦЭК	ЭГ
ВВП	% прироста	3,5–4,5	4–5	3–4	3–4	4–5	2,5–3,5	4–5	3,5–4,5
Промышленное производство	% прироста	4–5	5–6	5–6	4–5	4–5	1,5–2,5	4,5–5,5	4–5
Инвестиции в основной капитал	% прироста	6,5–7,5	10–11	8–9	5–6	7–8	4,5–5,5	10–12	10–12
Оборот розничной торговли	% прироста	4,5–5,5	4,5–5,5	6–7	6–7	5–6	–	–	5,5–6,5
Профицит (дефицит) федерального бюджета +(-)	% к ВВП	–	0,25–0,75	1–1,5	–	0,5–1%	–	–	0,6–1,0
Денежный агрегат М2	% прироста	–	–	30–35	35–40	28–33	18–22	29,4–32,1	32–36
Индекс потребительских цен	% к декабрю 2000 г.	12–14	13–15	14–16	17–19	14–16	14–16	14,3–16,2	14–16
Курс доллара на конец года	руб./\$	30–31	31–32	29–30	30,0–31	30–31	37–38	30–31	30–31
Экспорт	млрд. долл.	95–100	89–83	87–92	97–100	87–92	Без изменений	95–100	95–98
Импорт	млрд. долл.	45–50	48–52	48–52	43–47	48–52	увеличение	45–50	49–53

\* МЭ – Министерство экономического развития РФ; БЭА – Бюро экономического анализа (оптимистический прогноз); ЦАД ВШЭ – Центр анализа данных Высшей школы экономики; ИЭ РАН – Сектор моделирования и прогнозирования макроэкономических процессов ИЭ РАН; ЦМАП – Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования; ЛЦ – Леонтьевский центр; ЦЭК – Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ; ЭГ – Экономическая экспертная группа при Минфине РФ

Стоит хотя бы привести прогноз прироста ВВП в 1,5%, дававшийся МВФ в начале 2000 г., который, впрочем, совпадал с прогнозом Минэкономки, рассчитанным в конце 1999 г.

За период, прошедший после августовского кризиса, российская экономика набрала довольно существенный потенциал позитивного движения, что само по себе придает ее динамике в краткосрочной перспективе свойство более высокой устойчивости. Тем самым ее изменение в пределах текущего года стало более прогнозируемым. Это вполне наглядно демонстрируется прогнозными оценками на 2001г., которые любезно предоставили ведущие исследовательские и экспертные центры страны по просьбе Центра анализа данных Высшей школы экономики в начале января (прогнозные расчеты проводились на основе фактических данных по ноябрь 2000 г.). Прогнозные оценки предлагалось представить в интервальной форме, поскольку, во-первых, заданному интервалу примерно соответствует достижимая точность прогноза, включающая, собственно, точность статистического измерения, а во вторых, практически отсутствуют качественные различия между крайними значениями интервала по тому или иному макроэкономическому показателю.

Хотелось бы отметить сравнительно небольшие расхождения между прогнозами (вплоть до буквального совпадения) при том, что все они рассчитывались независимо друг от друга. (Для строгого соблюдения принципа независимости Центр анализа данных представил свои прогнозы первым еще в конце декабря.) Именно это указывает на то обстоятельство, что свойства объекта прогнозирования – российской экономики – заметно изменились по сравнению с недавним прошлым, что привело ее в состояние большей определенности и прогнозируемости.